

Возможно, первым заговорил о возвращении одношамбовой «і» в русский алфавит известный поэт Владимир Солоухин в середине 60-х. Были публикации на эту тему в 80-х и 90-х. Последние 15-20 лет ностальгия по отвергнутой букве время от времени обнаруживает себя в заголовках и логотипах.

Нужно ли вносить в современный русский алфавит какие-либо изменения? Насколько радикальными они должны быть? Если учесть, что латиница уже фактически стала вторым русским алфавитом, а в будущем (близком или не очень) несомненно займёт место первого, то серьёзные кириллические переделки нежелательны. Людям будет трудно пережить сразу две орфографические революции. Поэтому я предлагаю ограничиться одной буквой «і». Она входит в состав кириллической кодировки. Её использование в небольших текстовых блоках не слишком обременительно даже без новых драйверов и соответствующей клавиатуры.

Как известно, в кириллице много букв близких по форме: И, Й, Н, П, Ц, Ш, Щ; мало выносных элементов. Замена «і» на «i» позволит несколько индивидуализировать силуэт отдельного слова и повысить общую удобочитаемость. Что в конечном счёте должно привести к сокращению числа очкариков. По этому показателю Россия находится в группе мировых лидеров. Одношамбовая «і» способна также обеспечить небольшую экономию печатного поля. А повышение удобочитаемости позволит в некоторых случаях использовать более мелкий кегль, что в свою очередь даст дополнительную экономию. Для сравнения настоящий текст набран дважды, с одношамбовой і без. Некоторые другие буквы также представлены альтернативами.

К сожалению, дореволюционное правописание «і-и» слишком громоздко. Пришлось придумать новое, попроще. Полная замена «и» на «і» исключена из-за наличия слов, в которых «і» стоит после мягкого знака. Получилось бы следующее: СОЛОВЫ, ПОЛЫНЫ и т.д. вместо СОЛОВЬИ и ПОЛЫНЬИ.

Полагаю, нет необходимости дожидаться официальных решений. Давайте начнём. А правительство за нами подтянется.

Олеф Карпинский, гарнитура Титла

Возможно, первым заговорил о возвращении одношамбовой «і» в русский алфавит известный поэт Владимир Солоухин в середине 60-х. Были публикации на эту тему в 80-х и 90-х. Последние 15-20 лет ностальгия по отвергнутой букве время от времени обнаруживает себя в заголовках и логотипах.

Нужно ли вносить в современный русский алфавит какие-либо изменения? Насколько радикальными они должны быть? Если учесть, что латиница уже фактически стала вторым русским алфавитом, а в будущем (близком или не очень) несомненно займёт место первого, то серьёзные кириллические переделки нежелательны. Людям будет трудно пережить сразу две орфографические революции. Поэтому я предлагаю ограничиться одной буквой «и». Она входит в состав кириллической кодировки. Её использование в небольших текстовых блоках не слишком обременительно даже без новых драйверов и соответствующей клавиатуры.

Как известно, в кириллице много букв близких по форме: И, Й, Н, П, Ц, Ш, Щ; мало выносных элементов. Замена «и» на «і» позволит несколько индивидуализировать силуэт отдельного слова и повысить общую удобочитаемость. Что в конечном счёте должно привести к сокращению числа очкариков. По этому показателю Россия находится в группе мировых лидеров. Одношамбовая «і» способна также обеспечить небольшую экономию печатного поля. А повышение удобочитаемости позволит в некоторых случаях использовать более мелкий кегль, что в свою очередь даст дополнительную экономию. Для сравнения настоящий текст набран дважды, с одношамбовой и без. Некоторые другие буквы также представлены альтернативами.

К сожалению, дореволюционное правописание «і-и» слишком громоздко. Пришлось придумать новое, попроще. Полная замена «и» на «і» исключена из-за наличия слов, в которых «и» стоит после мягкого знака. Получилось бы следующее: СОЛОВЫ, ПОЛЫНЫ и т.д. вместо СОЛОВЬИ и ПОЛЫНЬИ.

Полагаю, нет необходимости дожидаться официальных решений. Давайте начнём. А правительство за нами подтянется.

Олег Карпинский, гарнитура Титла